

## Die Eulenburg-Krise.

Unser Berliner Correspondent schreibt:

Die Vorgänge des gestrigen Tages haben eine eben so tiefgehende als begreifliche Erregung hervorgerufen; die Frage, wie weit wir schon gekommen sind, wie weit wir noch kommen werden, schwebt auf allen Lippen. Die Formen, unter denen die Minister bei uns gehen, werden immer unangenehmer. Bei dem Rücktritt Delbrücks wurde der Apparat, mittels dessen dieses Ereigniß herbeigeführt wurde, möglichst verborgen gehalten; es sollte scheinen, als sei dieses Ereigniß auf Delbrücks eigenen, schier unerklärlichen Entschluß zurückzuführen. Bei Camphausen waren die Fäden schon sichtbar; immerhin erhielt derselbe vom Reichskanzler noch gewisse Sympathiebeweise und es hat drei Jahre gedauert, bevor die zurückgehaltenen Empfindungen desselben sich Luft machten.

Bei Achenbach trat eine Wendung ein; derselbe wurde in der Sitzung des Abgeordnetenhauses so empfindlich angelassen, daß er es vorzog, sofort sein Abschiedsgesuch einzureichen. Bei Eulenburg dem älteren, Hübner, hat es an Conflicten nicht gefehlt; derjenige mit Friedenthal war von einem ganz besonderen Gerüche begleitet. Bei Graf Eulenburg dem jüngeren wird ein Commissarius in das Haus geschickt, der eine Erklärung zu verlesen hat, welche denselben unmöglich macht. Es bleibt nur noch ein Schritt zu thun: die Abwendung eines Feldjägers.

Graf Eulenburg ist ein streng conservativer Mann; es giebt vielleicht Niemanden, welchem das Wohl der conservativen Sache so am Herzen liegt, als ihm. Sein Streben geht darauf, die conservatieve Partei für lange Zeit hinaus regierungsfähig zu erhalten. Er bringt kleine Opfer, um Größeres zu retten; in wichtigen Dingen ist er unbegreiflich. Er kann entgegenkommend gegen die Liberalen sein, aber nur aus Berechnung, nicht aus Sympathie. Dabei ist er allerdings ein vollkommener Gentleman, wahr, zuverlässig, höflich. Seine Beamten gehen für ihn durchs Feuer.

Bei seinem gestrigen Vorgehen fußte Graf Eulenburg auf einem Ministerialbeschlusse, der, wie man sagt, mit 5 gegen 4 Stimmen gefaßt war und bei welchem Fürst Bismarck in der Minorität geblieben. Das Anschreiben, welches der letztere zur Verlesung schickte, kämpft gegen diesen Beschlusse auch nicht unmittelbar an; es stimmt demselben sogar ausdrücklich zu, wenn auch unter dem wichtigen Vorbehalte, daß er später wieder rückgängig gemacht werde. Aber in diesem Schreiben tritt eine Verschiedenheit zwischen dem principiellen Standpunkt des Fürsten Bismarck und dem des Grafen Eulenburg hervor, welche deren künftiges Zusammenwirken sehr erschwert. Warum Fürst Bismarck dieses Glaubensbekenntnis hinsichtlich seiner communalen Anschauungen abgelegt, ließe sich sehr schwer erklären, wenn man nicht annehmen wollte, daß es ihm gerade darum zu thun sei, die Differenz, die zwischen ihnen beiden besteht, bloßzulegen.

Graf Eulenburg genießt bei Hofe eines ganz besonderen Ansehens und war sich dessen auch sehr wohl bewußt; er hatte dem Ministerpräsidenten gegenüber eine Selbstständigkeit, wie sie nur noch die Minister des Krieges und der Marine genossen. Dem Kaiser wird es zweifellos sehr schwer werden, dem Grafen den verlangten Abschied zu erteilen, und in den nächsten Tagen wird es vielleicht geradezu unmöglich sein. Denn mit den Vorbereitungen zur prinzipiellen Hochzeitsfeier ist Graf Eulenburg in einer Weise verflochten, daß es fast unmöglich werden wird, ihn zu entbehren. Die Ministerkrise gewinnt vielleicht einen größeren Umfang; es ist nicht wahrscheinlich, daß Alle, die im Conseil mit Eulenburg gestimmt haben, ihn im Stiche lassen werden.

Die Ministerlisten, welche umlaufen, verdienen einstweilen noch keinen Glauben; doch wird ohne Zweifel Herr von Goltz sehr nahe Ansichten haben. Er ist kenntnisreich, redegewandt, streng conservativ, ebenso kirchlich, dabei schmeichsam, ohne den Ehrgeiz, eigene Principien zur Durchföhrung zu bringen. Die Ministerliste, welche wir zu erwarten haben, wird möglicher Weise doch endlich denen die Augen öffnen, welche sich noch immer zu dem Princip des Herrn Bismarck bekennen, Aufgabe der liberalen Partei sei nicht, dem Fürsten Bismarck Opposition zu machen, sondern Einfluß auf ihn zu gewinnen.

Vor etwa fünf Jahren begann Fürst Bismarck seine Thätigkeit auf das wirtschaftspolitische Gebiet auszuweiten, und hat ihm seitdem den größeren Theil seiner Wirksamkeit gewidmet. Jetzt hat er angefangen, das Gebiet der Verwaltungsgesetzgebung zu inspiriren, und wird sich zweifellos auf demselben bald näher umsehen. Die Grundgedanken, welche er bisher entwickelt hat, lassen sich auf den einen Satz zurückföhren: die Communen seien Organe des Staates. In diesem Satze liegt die Erödtung der communalen Selbstständigkeit.

Der Berliner Correspondent berichtet:

Die Erregung, welche die gestern im Herrenhause verlesene Erklärung des Fürsten Bismarck zu § 17 des Competenzgesetzes (Fähigkeits-Instanzen der Landgemeinden) hervorgerufen hat, ist unbeschreiblich. Der Vorgang bildet in weiteren Kreisen den Gegenstand des Tagesgesprächs. Bekanntlich war in Folge des Zwischenfalls die Tagesordnung über das Competenzgesetz unterbrochen und der Artikel § 17 an die Commission zurückverwiesen worden. Dieselbe hat heute zwischen 12 und 2 Uhr Beratungen abgehalten. Der Minister des Innern war dabei nicht zugegen, wohl aber der Geh. Rath Rommel aus dem Handelsministerium, welcher gestern das Schreiben des Ministerpräsidenten verlesen hatte. Die Commission hat und zwar mit 9 gegen 4 Stimmen beschlossen, die Vorschläge in dem Schreiben des Fürsten Bismarck abzulehnen und ihre früheren Beschlüsse, welche sich jenen des Abgeordnetenhauses anreihen, aufrecht zu erhalten, also gewissermaßen dem Minister des Innern ein Vertrauensvotum zu geben. Es ist mündliche Berichterstattung beliebt worden, und es wird die Angelegenheit morgen den ersten Gegenstand der Tages-Ordnung bilden. — Soweit die Thatfachen. Im Uebrigen ist eine große Zahl von Gerüchten im Umlauf, die indessen sämmtlich uncontrolierbar sind. Von mehreren Seiten wird mit voller Bestimmtheit behauptet, der Minister des Innern habe seine Entlassung eingereicht, während man bezweifeln will, daß dieselbe vom Kaiser angenommen werden wird. Unrichtig ist es jedenfalls, daß der Minister des Innern sich gestern noch während oder nach der Herrenhaus-Sitzung zum Kaiser begeben hätte. Un-

richtig ist es ferner, wenn behauptet wird, der Minister des Innern habe von dem Schreiben des Ministerpräsidenten erst in dem Augenblick seiner Verlesung Kenntniß erhalten. Der Geh. Rath Rommel hat vielmehr dem Minister sofort bei seinem Eintritt in das Haus das Schreiben vorgelegt. — Thatsächlich hat der Fürst Bismarck in einem am Donnerstag abgehaltenen Ministerrath mit großer Lebhaftigkeit die Ansicht vertreten, welche in seinem gestrigen Schreiben ausgesprochen ist und wonach die Aufsicht der Landgemeinden durch Staatsbeamte und nicht durch die Organe der Selbstverwaltung zu bewirken sei. Es wurde darüber abgestimmt und Fürst Bismarck blieb in der Minorität. Die oben erwähnten Gerüchte wollten nun wissen, daß auch die übrigen Minister, welche mit dem Grafen Botho zu Eulenburg die Majorität im Ministerrathe bildeten, an ihren Rücktritt dächten. Selbstverständlich können wir für diese Angabe keinerlei Bürgschaft übernehmen. Charakteristisch aber für die Situation ist endlich noch das Gerücht über die mutmaßlichen Nachfolger des Grafen Eulenburg im Ressort des Ministeriums des Innern: man nennt den Geh. Rath Liebmann, den bekannten Amandus des Fürsten Bismarck, und den Reichstagspräsidenten von Goltz!! Als Thatsache können wir indessen mittheilen, daß in Hofkreisen, in denen der jetzige Minister des Innern eine besonders beliebte Persönlichkeit ist, der ganze Vorfall, und zwar bis hinauf in die höchsten Regionen, namentlich in diesen Tagen der dortigen Festimmung ungemein peinlich berührt hat.

Der Berliner Correspondent charakterisirt die Situation wie folgt:

Niemand hätte gestern geahnt, daß die aufgeregte Scene, zwischen dem Kanzler und einem Minister, zwischen Bismarck und Camphausen, die plötzlich das gemüthliche Stilleben unserer Pairs so ungemüthlich störte, noch durch eine aufgeregtere Scene zwischen dem abwesenden Handelsminister und Ministerpräsidenten und dem anwesenden Minister des Innern überboten werden könne. Den wirklichen Vorgang charakterisirt die Hauptbetheiligte, Camphausen — wie der stenographische Bericht ergiebt — durch die Worte: „Es ist ein rein persönlicher Angriff gegen mich gemacht worden in einer Weise, wie er vielleicht noch nicht im parlamentarischen Leben erlebt worden ist.“ Wie den gestrigen Vorgang der Hauptbetheiligte Minister Graf Eulenburg in der Audienz vor dem Kaiser charakterisirt haben wird, dürfte bei Lebzeiten der Betheiligten kaum bekannt werden. Jedenfalls hat sich unerwarteter und plötzlicher und in so drastischer Form noch niemals in einem Parlamente der Angriff eines Ministers gegen einen andern abgespielt. In parlamentarischen Kreisen wollte man zwar längst wissen, daß in den Beziehungen zwischen dem Kanzler und dem Minister des Innern die bekannten Frictionen nicht vermieden seien; indessen wußten wohl nur recht wenige, daß der hochconservative, hochorthodoxe und zugleich hervorragende kluge und gewandte Graf Eulenburg noch vor Schluß des Landtags geduldet werden würde, sich nach einer Privatwohnung umzusehen. Er selbst ahnte es augenscheinlich nicht einmal, dagegen befand sich der alte Freund des Kanzlers, Herr von Kleist-Regow, ohne Zweifel unter den Wissenden. Durch die Ueberlieferung, der Abgeordnetenhaus-Beschlusse zu § 17, der nur die in den fünf Kreisordnungs-Provinzen gültige Bestimmung — wonach der Kreisaußschuß in erster, der Bezirksrath in letzter Instanz die Staatsaufsicht über die Verwaltung der Landgemeinden und Gutsbezirke führt — aufrecht erhalten will, sei ein gesetzgeberischer Nonsens (zu deutsch Unsinn) provocirt Kleist-Regow den sonst so concilianten Grafen Eulenburg zu einer sachlich scharfen Entgegnung zur Vertheidigung des gegen seinen eigenen Vorschlag gefaßten Abgeordnetenhausbeschlusses. Diese Entgegnung hätte an sich durch ihren Inhalt: Lob des Grundgesetzes, Organe der Selbstverwaltung Theile der Staatsfunktionen zu übertragen, als eines, ohne den das Princip der Selbstverwaltung unentbehrlich ist — um so größere Beachtung verdient, als Graf Eulenburg II. sich durch seine hure a outrais Reactionsbestrebungen als ein weit stärkerer Gegner der Selbstverwaltung wie irgend einer seiner Collegen und wie seine Vorgänger Friedenthal und Graf Eulenburg I. erwiesen hat. Da erhebt sich der Geh. Oberregierungs Rath Rommel vom Handelsministerium und verlas die Erklärung des Ministerpräsidenten, die nur eine Ausführung des Kleist-Regow'schen Ausspruchs, also haarscharf gegen die Darlegung des Grafen Eulenburg gerichtet war. Da Herr Rommel diese Erklärung schon lange in der Tasche hatte und ihren Inhalt kannte, so hatte er strenge Anweisung, dieselbe vor dem Ressortminister zu secretiren und sie nach einer von Kleist-Regow provocirten Rede desselben zu verlesen. Was nun hinter den Coulissen spielt, kann eine Auslegung nicht herbeiföhren. Graf Eulenburg ist nicht der Mann, solche collegialische Behandlung ruhig hinzunehmen. Abzuwarten ist, wie sich die Deutsch-conservativen — die einige ungetheilte conservatieve Partei des Landes — zu diesen Herrenhaus-Vorgängen verhalten werde. Eine Stunde vor derselben hatte der Minister Bitter in der sogenannten „Verschwendung“-Commission des Abgeordnetenhauses auf die Weiterberatung des Gesetzentwurfes verzichtet, welches durch den Reichskanzler wenige Tage vorher so sehr in den Vordergrund gehoben war. Damit ist eine Forderung der Nationalliberalen, hier positiv schaffen zu können, zertrümmert. Der Abg. Richter hatte schon am Tage zuvor auf die Mitgliedschaft in der Commission lediglich deshalb verzichtet, weil er überzeugt war, man drehte leeres Stroh und ihm dies im Verhältniß zu seinen sonstigen Arbeiten als Zeitverschwendung erschien. Die „Nationalzeitung“ hatte in ihrem höchst komischen Eifer, der Fortschrittspartei im Allgemeinen und dem Abg. Richter in Besonderem etwas anzuhängen, die Vermuthung verbreitet, jene Niederlegung stehe mit Fraktionszügen im Zusammenhang, in denen es heftig hergegangen sein solle. In der parlamentarischen Fraktion der Fortschrittspartei ist darüber herzlich gelacht worden.

Zur Ergänzung dieser Mittheilungen sei hier noch nach dem „D. M.-Bl.“ erwähnt, daß der Kronprinz sich auf Wunsch des Kaisers heute (Sonntag) in's Mittel gelegt habe, um zu versuchen, die Sache auf irgend eine Weise beizulegen bez. den Minister des Innern zum Ausweichen auf seinem Posten zu bewegen. Der Bruder des Ministers, der kronprinzliche Hof-Marschall Graf zu Eulenburg, vermittelt den Meinungsaustausch zwischen dem Kronprinzen und dem Minister. Außerdem hat aber noch der Kaiser direct den Chef seines Civilcabinet's Geheimrath v. Wilmowski zu dem Minister des Innern ent-

sandt, um mit diesem direct zu verhandeln. Das Unwohlsein des Fürsten Bismarck ist wohl mehr auf eine nervöse Gereiztheit als auf eine Erkältung zurückzuführen, und man erzählt sich, daß der Fürst noch heute (Sonntag) Nachmittag im königlichen Palais erwartet werde, um dem Kaiser über den Zwischenfall persönlich Vortrag zu halten.

## Die Breslauer Landtagswahl.

Berlin, 20. Februar.

—e— Die Wahlprüfungscommission hat heute die Wahl des Abg. Dr. Meyer (Breslau) für ungültig, diejenige der beiden andern Breslauer Abgeordneten für gültig erklärt. Die ursprüngliche Veranlassung dazu, diese Wahl in die Commission zu verwelsen, lag darin, daß in Breslau wie in Grefeld eine zu geringe Zahl von Wahlmännern gewählt sei. Diesen Punkt hat die Wahlprüfungscommission für unerheblich erklärt, weil sie anerkennt, daß bei Abgrenzung der Wahlbezirke ohne jede Tendenz verfahren worden sei. Sie hat indessen Veranlassung genommen, die Formalen genauer zu prüfen und hat dabei festgestellt, daß 20 Wahlmänner ungültig gewählt seien, bei 6 anderen zunächst Recurs erhoben werden müßte, ehe man weiß, ob sie gültig gewählt sind.

Nun stellt sich die Sache folgendermaßen. Im zweiten Wahlgang (der erste ist für die Beurtheilung der Sache unerheblich) erhielt Meyer 263, Schöller 256, Freund 253 Stimmen. Nun kamen Meyer und Schöller in die engere Wahl, wobei auf Meyer 478, auf Schöller 253 Stimmen fielen.

Von den 20 für ungültig erklärten Wahlmännern haben gestimmt für Meyer 7, für Schöller 9, für Freund 4. Also haben gültige Stimmen erhalten Meyer 256, Schöller 247, Freund 249. Es hätten also Meyer und Freund in die engere Wahl kommen müssen, und dabei hätten die für Schöller abgegebenen Stimmen möglicherweise auf Freund übergehen können.

Der Bericht wird erst am Montag festgestellt und kann vor Dienstag Abend nicht vertheilt werden, würde vor Freitag nicht auf die Tagesordnung gesetzt werden können und wird daher in dieser Session nicht mehr zur Beratung kommen. In der Commission waren bei der Abstimmung über die Gültigkeit jeder einzelnen Wahlmannswahl die Stimmen getheilt. Bei der Schlussabstimmung, die sich lediglich auf den Calcul bezog, war allerdings Einstimmigkeit vorhanden. Es ist aber die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß im nächsten Jahre die Commission zu einem anderen Resultat kommt und die Wahl zunächst nur beanstandet, um über die Gültigkeit der sechs beanstandeten Wahlmänner Beweis zu erheben. Von diesen haben 3 für Schöller, 3 für Freund gestimmt. Wären die ersteren gültig, die letzteren ungültig, so hätte Schöller 247, Freund 246 Stimmen und Meyer wäre doch mit Recht in die engere Wahl mit Schöller gekommen.

Wie die Entscheidung des Plenums ausfallen wird, ist daher noch zweifelhaft. Es steht fest:

- 1) daß gegen die Wahl Meyers aus der Mitte der Wählerschaft kein Protest erhoben ist;
- 2) daß keinerlei unbefugte Wahlbeeinflussung stattgefunden hat;
- 3) daß Meyer mit Recht in die engere Wahl gekommen ist;
- 4) daß er bei der Schlussabstimmung eine große Majorität gehabt hat.

Daß bei einer engeren Wahl zwischen Meyer und Freund die Anhänger Schöllers zweifellos für ersteren gestimmt haben würden, läßt sich zwar actenmäßig nicht nachweisen, ist aber trotz alledem sicher.

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

Herrenhaus. 16. Sitzung vom 19. Februar.

11 Uhr. Am Regierungstische Graf Stolberg, Graf zu Eulenburg und Commissarien.

Das Herrenhaus tritt zunächst in die Beratung des aus dem Abgeordnetenhaus wieder zurückgenommenen Zuständigkeitsgesetzes ein. Von Seiten der Commission des Herrenhauses ist vorgeschlagen, nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bezüglich der Aufsicht über die Landgemeinden (§ 17) und über die Standesbeamten (§ 142) anzunehmen, dagegen in Bezug auf die Streichung des § 7, welcher das Befähigungsrecht der Regierung nur auf die Bürgermeister und Beigeordneten beschränkt will, sowie in Bezug auf § 10, welcher nach den Beschlüssen des Herrenhauses auch bei Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Bürgermeister und dem collegialischen Gemeindevorstande den Beschluß des Bezirksraths eintreten lassen will, bei den früheren Beschlüssen des Herrenhauses stehen zu bleiben. Von Herrn v. Kleist-Regow wird beantragt, im § 17 wegen der Aufsicht über die Landgemeinden die Beschlüsse des Herrenhauses aufrecht zu erhalten, wonach die Aufsicht den Landräthen als Vorsitzenden des Kreisaußschusses, nicht den Kreisaußschüssen obliegen soll.

Referent v. Winterfeldt empfiehlt die Annahme der Commissionsbeschlüsse; die Bestimmungen im § 7 und 10 seien bedeutender, in diesen könnte das Herrenhaus nicht nachgeben; dagegen habe die Commission gemeint, daß in Bezug auf die beiden anderen Abweichungen das Herrenhaus nachgeben könne, um ein Zustandekommen des Gesetzes zu ermöglichen.

Überbürgermeister a. D. Vredt schlägt dem Hause vor, auch im § 10 den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses zuzustimmen.

Damit schließt die Generaldebatte. In der Special-Commission ergreift ihm § 7 der Bürgermeister Strudmann (Hildesheim) das Wort, um zu erklären, daß er den Beschlüssen der Commission in Bezug auf § 7 zustimmen würde, wenn irgend welche Aussicht wäre, daß das Abgeordnetenhaus mit Sicherheit demselben zustimmen würde. Er müsse den größten Werth darauf legen, daß das Gesetz zu Stande komme, weil man sonst in die größte Confusion hineinkommen würde, wenn am 1. April zwar das Verwaltungsgesetz-Organisationsgesetz, aber nicht das Zuständigkeitsgesetz zugleich in Kraft trete. Das könne leicht zu einer vollständigen Discreditation der ganzen Selbstverwaltungsgesetzgebung föhren. Wenn aber eine so große Mehrheit im Abgeordnetenhaus sich für die Aufrechterhaltung des § 7 ausgesprochen habe und diese ihre Auffassung durch zwei namentliche Abstimmungen documentirt habe, so würde sie sich eine Aenderung ihres Beschlusses nicht gefallen lassen. Redner beantragt deshalb, um die Differenzpunkte möglichst abzuschwächen, den § 7 folgendermaßen zu fassen: „Die Befähigung der Mitglieder des Gemeindevorstandes mit Ausnahme der Bürgermeister und deren regelmäßiger Stellvertreter, in Betreff deren es bei den bestehenden Bestimmungen verbleibt, kann fortan nur unter Zustimmung des Bezirksraths, beziehungsweise wenn die Befähigung durch den Oberpräsidenten zu erfolgen hat, des Provinzialrathes versagt werden.“

Freiherr von Maltzahn spricht sich mit großer Entschiedenheit gegen die Aufrechterhaltung des § 7 und gegen den Antrag des Bürgermeisters Strudmann aus. Die liberale Mehrheit des Abgeordnetenhauses habe hier eine materielle Bekräftigung in das Gesetz aufgenommen, welche gar nicht in dasselbe hineingehe. Das Herrenhaus könne mit Ruhe vor das Land hintreten und das Urtheil desselben erwarten.



Minister des Innern Graf zu Eulenburg erklärt, daß er auch den Antrag Strudmann nicht für annehmbar erachten könne und daher dem Hause empfehle, bei der früher gefaßten Beschlüsse stehen zu bleiben.

Frhr. v. Landberg tritt mit dem Antrag des Herrn Strudmann principiell einverstanden und bittet, für denselben zu stimmen; falls er aber abgelehnt werden sollte, bittet er, den § 7 nach den Vorschlägen des Abgeordnetenhaus anzunehmen.

Bürgermeister Hache (Essen) fordert das Haus auf, in diesem Falle zu beweisen, daß es ein selbstständiger Factor der Gesetzgebung sei. Die Befähigung der Bürgermeister und der anderen Mitglieder des Gemeindeverbandes sei notwendig, weil der Bürgermeister sonst sein Ansehen nicht wahren und namentlich seine Pflichten gegen den Staat nicht erfüllen könne. Redner weist darauf hin, daß nach der rheinischen Städteordnung auch kein ständiger Vertreter des Bürgermeisters unter den Beigeordneten bestimmt, es also zweifelhaft sei, welcher Beigeordnete dann der Befähigung bedürftig sei.

Der Antrag Strudmann wird darauf abgelehnt, ebenso der § 7 nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhaus.

Zu § 10 liegt der oben angeführte Antrag des Oberbürgermeisters A. D. Vredt vor: Der Antragsteller empfiehlt denselben, weil derartige Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Bürgermeister und den Mitgliedern des Gemeindeverbandes äußerst selten seien und der Bürgermeister allein der Mann dazu sein müßte, sie auszugleichen. Wenn er erst die Entscheidung einer anderen Behörde anrufen müßte, so wäre es um seine Autorität gekommen.

Oberbürgermeister Hache (Essen) macht noch darauf aufmerksam, daß der Bezirksrath nicht immer zusammen sei, um derartige Sachen schnell erledigen zu können.

Minister des Innern Graf zu Eulenburg erklärt, daß dieser Punkt nicht von der praktischen Bedeutung sei, um deshalb eine Differenz mit dem anderen Hause herbeizuführen; er bittet deshalb, den § 10 nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhaus anzunehmen.

Das Haus beschließt fast einstimmig demgemäß.

Zu § 16 liegt der Antrag des Herrn v. Kleist-Regow vor, die Aufsicht über die Landgemeinden nicht dem Kreisaußschusse zu übertragen, sondern dem Landrath als Vorsitzenden des Kreisaußschusses.

Der Referent v. Winterfeldt erkennt an, daß der Antrag des Herrn v. Kleist-Regow dem Beschlusse des Abgeordnetenhaus vorzuziehen sei, weil es ein Uebing sei, daß eine Selbstverwaltungsgewalt die staatliche Aufsicht über die Gemeinden führen solle; mit Rücksicht auf das Zustandekommen des Gesetzes empfiehlt Referent jedoch dem Herrenhause, in dieser Beziehung dem Abgeordnetenhaus nachzugeben.

Herr v. Kleist-Regow empfiehlt die Annahme seines Antrages, weil der Beschlusse des Abgeordnetenhaus ein gesetzgeberischer Konfession sei. Es entspreche dem Princip der neuen Verwaltungsgewalt, wenn die Aufsicht dem Landrath als dem Einzelbeamten übertragen werde.

Minister des Innern Graf zu Eulenburg bittet den Vorredner, in seinen Urtheilen doch nicht zu sehr zu sein, denn es handle sich bei dem Beschlusse des Abgeordnetenhaus lediglich um eine Aufrechterhaltung des bestehenden Zustandes, wie er in der Kreisordnung mit Zustimmung des Herrn v. Kleist-Regow geschaffen wäre. Die Gründe gegen den Beschlusse des Abgeordnetenhaus sind in keiner Weise stichhaltig. Ich selbst habe mir bei der Einbringung des Gesetzes die Frage vorgelegt, welcher Bestimmung der Vorzug zu geben wäre, der gegenwärtig bestehenden oder der in die Regierungsvorlage übergegangenen. Aus Gründen des Systems habe ich geglaubt, der Bestimmung der Vorlage den Vorzug geben zu müssen. Es ist ja ganz richtig, daß der Gedanke, der dem Organisationsgesetze vom vorigen Jahre zu Grunde liegt, der ist, daß die laufenden Geschäfte von Einzelbeamten, die wichtigeren Sachen von Collegien, die den Einzelbeamten zur Seite stehen, zu erledigen sind; und ebenso wie es für die Aufsicht der Städte vorgeschlagen war, ging die Absicht der Regierung dahin, die Gleichförmigkeit auch hier durchzuführen. Finden Sie nun in den Motiven ein Wort der Regierung, daß nach den von ihr gemachten Erfahrungen über den eingetragenen Grundbesitz erhebliche Unzulänglichkeiten durch den bisherigen Zustand eingetreten seien? Gefährlich und abschüssig ist jedes Wort dieser Art vermieden worden, weil die Regierung nicht im Stande gewesen wäre, eine solche thatsächliche Anschuldigung zu machen.

Mit ist sehr wohl bekannt, daß bei dem gegenwärtigen Rechtszustande ab und zu Frictionen vorkommen können und dieser Zustand ein ganz idealer nicht ist; einen solchen idealen Zustand werden wir überhaupt nicht schaffen können. Aber, meine Herren, es ist nicht etwa eine einseitige Auffassung der Staatsregierung, daß mit diesem Zustande auszukommen sei, sondern geben Sie durch alle Parteien, so werden Sie — ich glaube mich getrauen zu dürfen, sagen zu können, die Mehrzahl finden, welche sagt, daß mit diesem Zustande sehr wohl auszukommen ist. Ausnahmen sind mir ja bekannt; ich glaube aber unbefangenen auszusprechen zu können: In der bisherigen Praxis haben sich erhebliche Unzulänglichkeiten nicht herausgestellt und sind auch nicht zu erwarten. Meine Herren, warum nicht? Deshalb weil durch die gesetzlichen Bestimmungen dem Landrath, das, was ihm gebührt, als einem Organ der Staatsregierung und was letztere auch nicht würde aufgeben können, weil ihm das gegeben ist. Ich bitte, sich die Bestimmungen der §§ 136 und 137 der Kreisordnung von 1872 anzusehen. Den ersten Absatz des letzten Paragraphen bitte ich anzuheben zu wollen. Es sind nur wenige Zeilen, er ist aber von Wichtigkeit für die Beurtheilung der Sache. Er lautet: „Der Landrath führt die laufenden Geschäfte der dem Kreisaußschusse übertragenen Verwaltung. Er bereitet die Beschlüsse des Kreisaußschusses vor und trägt für die Ausführung derselben Sorge. Er kann die selbstständige Bearbeitung einzelner Angelegenheiten einem Mitgliede des Kreisaußschusses übertragen.“ Und nun ist, damit jeder Zweifel in dieser Beziehung beseitigt werde, in § 50 des neuen Organisationsgesetzes ausdrücklich gesagt, daß in allen Angelegenheiten, welche der Eile bedürftig sind oder klar liegen, der Landrath ohne Zuziehung des Kreisaußschusses entscheiden darf.

Nehmen Sie dies auf der einen Seite, auf der anderen Seite, daß ohne Anfechtung von irgend einer Seite in allen wichtigen Fragen der Aufsicht, wo es sich um Vertretung und Vermögensverhältnisse der Gemeinden handelt, die Zuziehung des Kreisaußschusses vorgesehen ist, dann frage ich, wo liegt das Gebiet, auf welchem etwas der staatlichen Autorität verbergen wird, wenn es bei dem bisherigen Zustande verbleibt. Wichtig ist, daß ich bedaure, daß sich eine Einigung im Sinne der Regierungsvorlage nicht hat erzielen lassen; es wäre consequenter und mehr dem Princip entsprechend gewesen. Das Alles meine ich heute noch ebenso wie bei Einbringung der Vorlage, aber vom praktischen Standpunkte aus sind die behaupteten Bedenken nicht vorhanden. Der Referent hat Ihnen gesagt, es wäre bedenklich, daß die Amtsdorfsche anfangen, nicht mehr das Amt fortzuführen oder annehmen zu wollen, weil sie nicht unter dem Landrath, sondern unter dem Kreisaußschusse stehen. Ich bemerke vorab, daß wäre doch eine eigenthümliche Auffassung. Gerade in der Kreisordnung ist wegen der ehrenamtlichen Stellung der Amtsdorfsche die Aufsichtsführung über diese dem Kreisaußschusse übertragen und nicht dem Landrath. Während Sie also auf der einen Seite in Bezug auf die sonstigen Functionen der Amtsdorfsche die Aufsicht des Kreisaußschusses verlangen und nicht des Landraths soll plötzlich in den landlichen Communalangelegenheiten das Umgekehrte stattfinden. Der Referent hat gesagt, daß thatsächlich doch nicht der Kreisaußschusse, sondern der Landrath die Aufsicht führt. Ist das der Fall, so hätten ja die Amtsdorfsche keinen Grund sich über die Aufsicht des Kreisaußschusses zu beschweren.

Also die Gründe, welche gegen meine Meinung angeführt werden, stehen auf außerordentlich schwachen Füßen und scheinen mir künstlich herangezogen zu sein. Aber wenn wirklich Zweifel sein sollten, wenn Sie wirklich annehmen sollten, daß ich darin zu weit gehe, die praktische Bedeutung der Angelegenheit so darzustellen, wie ich getan — jedenfalls werden Sie aus den Ausführungen der Herren Vorredner keinen Punkt gehört haben, welcher es notwendig machen könnte, den Beschlüssen des Abgeordnetenhaus aus Gründen des Staatsinteresses die Zustimmung zu verweigern. Die notwendigen Aufsichtsbefugnisse über die landliche Communalverwaltung sind gewahrt, auch wenn der Kreisaußschusse und über ihm der Bezirksrath die Aufsicht führen, welcher letztere ausdrücklich auf Grund der Beschlüsse dieses Hauses für eine staatliche Behörde erklärt worden ist. Schließlich gestatten Sie mir noch eine Bemerkung: Wenn Sie so große Beforgnis haben, Organen der Selbstverwaltung überhaupt Theile der Staatsfunctionen zu übertragen, dann sollten Sie die Selbstverwaltung nicht weiter einführen wollen, sondern sie aufgeben als ein überwundenes, nicht haltbares Princip. (Sehr richtig.)

Darauf erklärt sich Graf Brühl für den Antrag v. Kleist-Regow, Frhr. v. Landberg für den Beschlusse des Abgeordnetenhaus.

Nach diesen beiden Reden erhebt sich der Geh. Regierungsrath Rommel (aus dem Handelsministerium) und verliest Folgendes:

Im Auftrage des Herrn Handelsministers und Ministerpräsidenten, welcher durch Unwohlsein verhindert ist, selbst zu erscheinen, habe ich bezüglich der Art. 17 und 143 Folgendes zu erklären:

Durch die Thatfache, daß beide Artikel in den bereits organisierten fünf Provinzen sich jetzt schon in Geltung befinden, sieht sich der Ministerpräsident

verbindet, diese Artikel in der gegenwärtigen Fassung zu setzen zu rechnen, welche ihn, wenn sie stehen blieben, verblieben würden, die königliche Sanction des Gesetzes verantwortlich zu beantragen. Er kann indessen nicht umhin, schon jetzt zu erklären, daß er eine Revision dieser Artikel für eine unerlässliche Vorbedingung der Ausdehnung der Organisation auf die übrigen Provinzen ansieht. Beide Artikel enthalten in der gegenwärtigen Fassung die Bestimmung, daß die staatliche Aufsicht durch Organe geübt werden soll, welche keine Staatsbehörden sind und keine werden können, ohne für die Selbstverwaltung Bedeutung zu verlieren, welche gerade ihre Unabhängigkeit von Weisungen der Staatsbehörden ihnen verleiht. Ohne solche Weisungen ist aber eine Aufsicht nicht denkbar, und wenn sie ergehen, so kann die Ausführung von den Beschlüssen einer aus Wahlen hervorgehenden und nach Stimmenmehrheit entscheidenden Versammlung nicht abhängen. Das Princip der Collegialität widerspricht dem der Unterordnung, sobald es sich um activere Betätigung handelt, als die Rechtsprechung in verschiedenen Instanzen darstellt. Eine Aufsicht kann sich nicht auf die Findung oder Verwerfung von Urtheilen beschränken.

Mit der Uebertragung einer Aufsicht auf collegial beschließende Körperlichkeiten schwindet überhaupt das Princip der persönlichen Verantwortlichkeit, wie es den Landrath und jeden einzelnen Beamten kontrolirt. Für Mehrheitsentscheidungen ist Niemand individuell verantwortlich, und kein Mitglied des Kreisaußschusses ist zur Ausübung der Staatsaufsicht mehr wie ein Anderer berufen, und deshalb kann auch kein Mitglied für Unterlassungen und Mißgriffe in der Aufsicht die Verantwortlichkeit tragen.

Es kommt dazu, daß die Unparteilichkeit bei einzelnen Beamten mit mehr Sicherheit vorausgesetzt werden kann, als in beschließenden Versammlungen, jedenfalls daß sie beim einzelnen Beamten kontrolirbar ist. In beschließenden Versammlungen finden Parteilichkeiten erfahrungsmäßig und nothwendig mit größerer Schärfe ihren Ausdruck, als bei verantwortlichen Einzelbeamten. Wenn in den bereits organisierten fünf Provinzen dieser Uebelstand nicht mehr als gegeben zu klagen Anlaß giebt, so ist zu bedenken, daß mit Ausnahme einzelner Districte, in welchen extreme Parteilichkeiten die Mehrheit haben, die politische Meinungsverschiedenheit in diesen organisierten Provinzen und ihren ländlichen Kreisen nicht so scharf entwickelt ist, wie in einem großen Theile der übrigen sechs Provinzen. In den letzteren kann die staatliche Aufsicht über Bürgermeistervereine, Aemter und Landgemeinden nur von Organen geübt werden, welche der obersten Staatsleitung verantwortlich sind. Sie kann nicht einem Ausschusse überlassen bleiben, der das Ergebnis einer Sitzung durch mehrfache Majoritätsabwahlen bildet und in welchem in Folge dessen leicht die schärfste Ausprägung des localen Parteilichens sich verthoren kann.

Der Ministerpräsident muß nach diesem die Annahme der Artikel 17 und 142 in der jetzigen Fassung als ein neues Hindernis für die Fortbildung der in den fünf Provinzen begonnenen Organisation betrachten und ist der Ueberzeugung, daß die weitere Ausdehnung der Organisation erst nach Revision dieser Paragraphen wird erfolgen können.

Bei dieser Revision wird auch die Frage zu erledigen sein, ob die Aufsicht über die Standesbeamten nicht besser den Gerichten wie den Verwaltungsbehörden zu überweisen ist.

(Der Redner war auf den Tribünen und im Hause schwer verständlich; er hatte das Manuscript, von dem er ablas, auf den Tisch gelegt und beugte sich so tief herab, daß selbst die Mitglieder ihn nicht ordentlich verstehen konnten und mehrfach: Lauter! riefen. Einzelne Mitglieder erschienen nach Schluß der Sitzung auf der Journalistentribüne und erlundigten sich nach dem genauen Inhalte des Schreibens, welches gelesen worden.)

Die Verlesung dieses Actenstückes macht einen tiefen Eindruck auf das Haus, so daß Graf zur Lippe die Vertagung der weiteren Verathung des Zuständigkeitsgesetzes und den Druck der eben verlesenen Erklärung beantragt. Außerdem schlägt er vor, die Vorlage mit der Erklärung an die Commission für die Verwaltungsgesetze zurückzuverweisen.

Die Verathung des Zuständigkeitsgesetzes wird abgebrochen und die Verathung der Kreisordnungsnovelle begonnen. Die Anregung im Hause ist aber so groß, daß von den Ausführungen des Referenten von Winterfeldt fast nichts zu verstehen ist. Nachdem derselbe zu sprechen aufgehört, beantragt Frhr. von Malgobn eine Unterbrechung der Sitzung auf eine halbe Stunde (von 1½ — 2¼ Uhr).

Nach der Unterbrechung tritt das Haus in die Verathung der Kreisordnungsnovelle ein. Die Verwaltungskommission des Herrenhauses hat nur zwei Aenderungen beschloffen und zwar zunächst im § 4, welchem sie folgende Fassung gegeben hat:

„Städte, welche mit Ausschluß der activen Militärpersonen eine Einwohnerzahl von mindestens 25,000 Seelen haben, und gegenwärtig einem Landreise angehören, sind befugt, für sich einen Kreisverband, Stadtkreis zu bilden und zu diesem Behufe aus dem bisherigen Kreisverbande auszuscheiden.“

Auf den Antrag der Stadt wird dieselbe durch den Minister des Innern für ausgeschrieben erklärt.

Durch königliche Verordnung kann nach Anhörung des Provinzial-Landtags auch Städten von geringer Einwohnerzahl auf Grund besonderer Verhältnisse das Ausscheiden aus dem bisherigen und die Bildung eines eigenen Kreisverbandes gestattet werden.

Es ist jedoch zuvor in allen Fällen eine Auseinandersetzung darüber zu treffen, welchen Antheil die auscheidende Stadt an dem gemeinsamen Activ- und Passivvermögen des bisherigen Kreises, so wie etwa an fortdauernden Leistungen zu gemeinsamen Zwecken der beiden neuen Kreise zu übernehmen hat.“

(Die Absätze 1 und 3 entsprechen den Beschlüssen des Abgeordnetenhaus; die Absätze 2 und 4 sind von der Herrenhauscommission hinzugefügt worden.)

Ferner schlägt die Commission vor, dem § 74 folgende Fassung zu geben: „Der Landrath wird vom Könige ernannt. Der Kreisrath ist befugt, für die Verlesung des erledigten Landrathsamtes geeignete Personen, welche seit mindestens einem Jahre dem Kreise durch Grundbesitz oder Wohnsitz angehören, in Vorschlag zu bringen. Geeignet zur Befähigung der Stelle eines Landraths sind diejenigen Personen, welche 1) die Befähigung zum höheren Verwaltungs- oder Justizdienste erlangt haben; 2) dem Kreise seit mindestens einem Jahre durch Grundbesitz oder Wohnsitz angehören und zugleich mindestens während eines vierjährigen Zeitraumes entweder a. als Referent in der Vorbereitungsstelle bei den Gerichten und Verwaltungsbehörden oder b. in Selbstverwaltungsämtern des betreffenden Kreises, des Bezirkes oder der Provinz, jedoch nicht lediglich als Stellvertreter oder als Mitglieder von Kreiscommissionen, thätig gewesen sind. Auf den Zeitraum von vier Jahren kann den zu 2b) bezeichneten Personen eine Befähigung bei höheren Verwaltungsbehörden bis zur Dauer von zwei Jahren in Anrechnung gebracht werden. (Die Hauptänderung liegt in den geklammerten Worten im zweiten Satze des § 74.)

Das Haus tritt in beiden Punkten den Beschlüssen seiner Commission bei und genehmigt darauf die Vorlage im Ganzen. Die Petitionen, welche zu diesem Gesetzentwurfe eingegangen sind, werden für erledigt erklärt.

Ohne Debatte genehmigt das Haus den Gesetzentwurf, betreffend die Aenderung von Bestimmungen der Provinzialordnung vom 29. Juni 1875 nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhaus.

Auf den Antrag des Frhr. von Landberg wird die Vorlage, betreffend die Vereinigung der Landgemeinde Oberhonsfeld mit der Stadtgemeinde Langenberg, sowie der Landgemeinden Oberstoppel und Unterstoppel und des fideicommisforstbezirks Oberförsterei Burgau, Kreis Hersfeld, mit dem Kreise Hünfeld an die Gemeinde-Commission verwiesen.

Auf Grund des Berichtes der Budgetcommission erhält das Haus der Regierung in Bezug auf die allgemeine Rechnung für 1877—78 Befragte und erklärt die Uebersicht von den Staatseinnahmen und Ausgaben des Jahres 1877—80 durch Kenntnissnahme für erledigt.

Schluß 4 Uhr. Nächste Sitzung Montag 1 Uhr. (Zuständigkeitsgesetz — falls die Commission mit der Verathung desselben fertig wird, — kleinere Vorlagen.)

und d. a. Beamten der österreichischen Lloyd-Agentur in Smyrna, Janco di Giorgio den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat die Oberförster Richter zu Wollgang im Regierungsbezirk Cassel, Kopp zu Frankenstein im Regierungsbezirk Cassel und Räder zu Garbesen in der Provinz Hannover zu Forstmeistern mit dem Range der Regierungsräthe ernannt.

Dem Forstmeister Müller zu Hannover ist die durch das Ableben des Forstmeisters Lungen ererbte Forstmeister-Stelle Hannover-Gisborn und dem Forstmeister Räder die Forstmeister-Stelle Hannover-Münden übertragen worden. Dem Forstmeister Weber zu Cassel ist die durch Pensionierung des Forstmeisters Dittmar ererbte Forstmeister-Stelle Cassel-Hersfeld, dem Forstmeister von Schmerfeld zu Cassel die durch den Tod des Forstmeisters Gündel ererbte Forstmeister-Stelle Cassel-Friedewald, dem Forstmeister Israel zu Cassel die Forstmeister-Stelle Cassel-Söhre, dem Forstmeister Richter die Forstmeister-Stelle Cassel-Frankenberg und dem Forstmeister Kopp die Forstmeister-Stelle Cassel-Rotenburg übertragen worden. Der Oberförster Ehrenreich zu Böhl ist auf die Oberförster-Stelle zu Wollgang im Regierungsbezirk Cassel, der Oberförster Mirow zu Kronen auf die Oberförster-Stelle zu Böhl im Regierungsbezirk Cassel und der Oberförster Götges zu Osburg auf die Oberförster-Stelle zu Kronen im Regierungsbezirk Eriern ernannt worden. Der Oberförster-Candidat Ramsdahl ist zum Oberförster ernannt und es ist demselben die Oberförster-Stelle Meiner mit dem Amtsbezirk zu Frankenstein im Regierungsbezirk Cassel verliehen worden. Der Oberförster-Candidat von Windheim ist zum Oberförster ernannt und es ist ihm die Oberförster-Stelle zu Garbesen in der Provinz Hannover verliehen worden.

Berlin, 19. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] hörte heute Vormittag den Vortrag des Chefs des Militär-Cabinetts, General-Adjutanten von Albedyll.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] ertheilte gestern dem Präsidium des Reichstages die nachgesuchte Audienz.

[Se. Kaiserliche und Königl. Hoheit der Kronprinz] nahm gestern Vormittag militärische Meldungen entgegen und wohnte Abends der Vorstellung im Opernhause bei. (N.-Anz.)

[Marine.] S. M. S. „Nymphe“, 9 Geschütze, Commandant Corbetta, Capitän Schröder, ist am 18. Januar c. in Curacao eingetroffen und beabsichtigt, am 10. Februar c. nach Jamaica in See zu gehen.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Braunschweig, 19. Febr. Der Herzog hat dem Landgerichts-Director Lessing zu Berlin das Ritterkreuz erster Klasse des Ordens Heinrich des Löwen verliehen. — Durch Rescript des Staatsministeriums ist angeordnet, daß von Ostern ab in den Schulen des Herzogthums der Orthographie-Unterricht nach den dafür in Preußen eingeführten Vorschriften ertheilt werde.

München, 20. Febr. Von den bei der Maskenkneipe der Malerakademiker Verunglückten sind inzwischen noch weitere 4 Personen gestorben; das Wiederaufkommen mehrerer anderer ist zweifelhaft.

Paris, 19. Febr. Der Senat genehmigte bei der fortgesetzten Verathung des Zolltarifs die von der Commission beantragten Vollsätze, durch welche die Einfuhrzölle für Vieh beträchtlich erhöht werden und zwar für jede Kuh auf 20 Frs., für jeden Ochsen auf 30 Frs. und für jeden Hammel auf 3 Frs.

Die Deputirtenkammer nahm den Gesetzentwurf, betreffend den Bau von Eisenbahnen am Senegal, an und begann die Verathung des Gesetzentwurfs über die Armeeverwaltung. Der Kriegsminister befürwortete die Vorlage der Regierung, nach welcher die Armeeverwaltung dem Kriegsminister unterstellt werden soll, während sie nach dem Antrage der Commission, für welchen sich auch der Senat bereits erklärt hat, den Corps-Commandanten unterstehen soll.

Paris, 20. Febr. Dem Vernehmen nach hat Gambetta die ihm zugesicherte Absicht, eine Reise nach Wien zu machen, selbst in Abrede gestellt.

Köln, 19. Februar. Die englische Post vom 18. Februar früh, planmäßig in Biersdorf um 8 Uhr 21 Min. Abends, ist ausgeblieben. Grund: Verbotene Ankunft des Dampfers in Ostende.

Wett, 20. Februar. Die außerordentliche Generalversammlung der Ungarischen Hypothekbank hat den Antrag auf Umwandlung des Stammcapitals in Gold und auf Erhöhung des Stammcapitals angenommen.

London, 20. Februar. Nach einem Telegramm des „Reuterischen Bureau“ aus Durban von gestern werden die englischen Truppen bei dem Prospect-Berge concentrirt zu einem Angriffe auf Laengsnech, wohin sich die Boern in großen Massen zusammenziehen. Letztere sollen entschlossen sein, bis aufs Aeußerste Widerstand zu leisten. Man erwartet dort eine Entscheidungsschlacht.

Petersburg, 20. Febr. Das „Journal de St. Pétersbourg“ widerlegt die Behauptung der „Pester Correspondenz“, daß der österreichisch-ungarische Botschafter, Graf Kalnoky, das ganze Jahr auf eine solenne Audienz beim Kaiser vergeblich gewartet habe und weist darauf hin, daß Graf Kalnoky, welcher vor einem Jahre nach Petersburg kam, um den erkrankten Baron von Langenau zu ersetzen, sich sofort dem Kaiser vorgestellt habe und von allen Mitgliedern der kaiserlichen Familie empfangen worden sei.

Petersburg, 20. Februar. Die „Agence Russe“ meldet, daß auch die Reglements für den Einlaß ausländischer Zeitungen nach Rußland sowie die Bestimmungen über die Censur derselben in liberalerem Sinne Aenderungen erfahren sollen. Die unter dem Vorstehe des Präsidenten des Minister-Comites Grafen Baljuw bestehende Commission zur Revision des Pressgesetzes ist hiermit beauftragt. In die durch die schlechte Ernte am meisten betroffenen Gouvernements hat der Kaiser einige seiner Adjutanten abgeschickt, um an den bedürftigsten Ortschaften Geld aus seiner Schatzkammer zu vertheilen.

Petersburg, 20. Febr. Anlässlich der in dem englischen Parlamente erfolgten Vorlegung der Correspondenz des General Kaufmann und der Debatten, betreffend Kandakar, sagt die „Agence Russe“, dem englischen Publikum lägen gegenwärtig die Resultate von zwei entgegengesetzten politischen Systemen, demjenigen der Liberalen und demjenigen der Conservativen, vor. Die ersteren hätten von Anfang an freundliche Beziehungen in Asien im Hinblick auf die Ausdehnung des Handels und der Civilisation angestrebt und stets den Frieden im Auge gehabt. Die vollständig abentheuerliche Politik der Conservativen habe dagegen, von Feindseligkeiten und Mißtrauen beeinflusst, mit einem Kriege zwischen England und Rußland gedroht und einen kostspieligen Feldzug gegen Afghanistan provocirt, dessen Erfolg zweifelhaft gewesen sei. Zwischen den eingebildeten Gefahren einer Invasion der russischen Armee in Indien und der Wirklichkeit der unabsehbaren Zwischenräume, welche Rußland und England in Asien von einander trennen und ihnen vorschreiben, in gutem Einverständnis mit einander zu leben, werde der praktische Geist des englischen Volkes zu wählen wissen.

Gefetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

Breslau, 17. Febr. [Landgericht. — Strafkammer I. — Verbreitung verbotener socialdemokratischer Schriften.] Auf Grund des Gesetzes gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Socialdemokratie waren heute vor der unter Vorsitz des Herrn Landgerichtsdirectors Bloch tagenden Strafkammer I die Schmiedegesellen Carl Proste und Carl Herbe, beide aus Breslau, angeklagt, in der Zeit von Weihnachten 1879 bis April 1880 verbotene socialdemokratische Schriften, nämlich verschiedene Nummern der in London erscheinenden, von Most herausgegebenen socialdemokratischen Zeitschrift „Die Freiheit“ verbreitet zu haben. Proste, 33 Jahre alt, und eben so, wie der 34 Jahre alte Mitangeklagte Herbe, noch nicht verheiratet, erscheint, aus der Untersuchungsbefragung vorgeführt, auf der Anklagebank. In die Untersuchungsbefragung hat ihn sein eigenes Verhalten gebracht. Anstatt nämlich die Folgen seiner ihm von vornherein als strafbar bekannten Handlungsweise auch als Mann tragen zu wollen, ergriff er bald nach Einleitung der Untersuchung unter Zurücklassung seiner Frau und drei unminorirter Kinder die Flucht. Er beschaffte sich sogar, ohne das im Besitze von Geldmitteln zu sein, nach Amerika auszuwandern, wurde aber schon in Berlin auf dem Bahnhof festgenommen und am 9. December d. J. hierher zurückgebracht. Beide Angeklagte gestehen zu, mehrere Nummern der „Freiheit“ per Brief erhalten und an einige Collegen auf der Oberschlesischen Bahn verliehen zu haben. Wie die Zufindung von London aus veranlaßt worden, darüber erzählt Proste Folgendes. Er habe im



In der nächsten Nummer dieses Blattes wird über die bezüglichen Vorgänge Nachstehendes berichtet:

„Ueber die Brandthat in Keusettin sind uns noch weitere Mittheilungen zugegangen, denen zufolge es kaum noch einem Zweifel unterliegt, daß das Feuer gelegt worden ist. Der Vorstand der jüdischen Gemeinde in Keusettin, welche übrigens eine der größten in unserer Provinz ist, hat einen Preis von 1000 Mark auf die Ermittlung des Thäters ausgesetzt. Das Feuer ging an allen vier Ecken gleichzeitig auf; in der Nähe der Synagoge wohhabende Personen haben schon im Laufe des Vormittags zu ihrer Verwunderung



